



KIMMOKAAVA

KIMMO MUSTONEN DI YKS 124
KITKANTIE 34 F 40, 93600 KUUSAMO
0400 703 521
kimmo.mustonen@kimmokaava.fi
www.kimmokaava.fi

SUOMUSSALMEN KUNTA

Kuusamo, 5.1.2020

SAKARANJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVA on valmisteluvaiheen kuulemista varten ollut nähtävillä 13.-28.6.2019. Mielipiteitä jätettiin yksi. Siinä ja lausunnoissa on esitetty seuraavaa;

- Karoliina Pyykkönen sähköpostilla 28.6.2019 tiedustelee, onko kaavassa huomioitu samasta kantatilasta lohkaistujen tonttien lisärakennukset. Tilalle 54:27 on 2007 myönnetty poikkeamislupa lomarakennukselle, saunalle ja talousrakennukselle. Rakennuslupa on saatu lomarakennukselle. Ulkokeittiö on suunnitteilla ja saunalle tullaan hakemaan luvat. Tilalle 54:3 on rakennettu ulkorakennus sekä rakoliiteri.
 - o mainitut tilat on mitoitukselmissa huomioitu rakennettuina kiinteistöinä.
Yleensä lomarakennuksen teon jälkeen samalle kiinteistölle saadaan rakentaa saunoja ja muita talousrakennuksia. Kaava ei sen ulkopuolisiin kiinteistöihin vaikuta millään tavalla
- Loiste Sähköverkko Oy 24.6.2019 on esittänyt merkittäväksi varaukset 20 kV linjaa ja muuntamoita varten itäpäähän alueelle.
 - o linjalle ja muuntamolle varataan ohjeellinen paikka
- Kainuun liito 25.6.2019 ehdottaa, että selostusta täydennetään Kainuun tuulivoimakkaan tulosta lainvoimaiseksi Korkeimman Hallinto-oikeuden 21.5.2019 tekemällä päätöksellä
 - o selostusta täydennetään em. maininnalla
- Kainuun museo 27.6.2019 toteaa, ettei alueella ole merkittäviä kulttuuri- tai rakennushistoriallisia arvoja sisältäviä kohteita. Lähellä on Suomussalmen kulttuuriympäristöohjelmassa mainittu Autioniemen pihapiiri. Alueen lähellä on kiinteä muinaisjäänös **Likolahti Sakarajärvi** (777010175). Kaava-alueella tulee tehdä arkeologinen inventointi.
 - o selvitys on tehty ja se liitetään kaavaehdotusasiakirjoihin.
Muinaismuistokohteita ei ole löydetty alueelta
- Kainuun ELY -keskus 28.6.2019 lausuu, ettei alueella ole vaikutuksiltaan valtakunnallisia tai merkittäviä maakunnallisia asioita. Selostuksen kuvassa 11 on Hirviahon tilan rakennus, joka saattaisi olla kulttuurihistoriallisesti arvokas. Puutteena on, ettei rakennuksen historiaa ole selvitetty. Kaavan laatijan tulisi yhteistyössä Kainuun Museon kanssa selvittää rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo ja mahdollinen suojelumerkintä. Luontoselvitys ei ole ollut käytössä, joten sitä ei voida

arvioida. Kainuun tuulivoimamaakuntakaava on tullut lainvoimaiseksi. Kaavamerkinntät tulisi olla molemmilla karttalehdillä.

- o rakennuksen arvot on selvitetty. Karoliina Kikuchi Kainuun museosta on sähköpostissa 29.8.2019 todennut, että kyseessä on 70-80 luvulla ns. jämhirsistä kasattu varastokäytössä oleva rakennelma, joka ei ole sellaisenaan alkuperäinen tai alkuperäisessä paikassa. Näissä uudelleenkäytetyissä ja siirretyissä hirsissä ei ole kaiveruksia tai vuosilukuja osoittamassa alkuperää. Omistajan kertomus tukee havaintoja kuvista. Niiden perusteella voidaan olla sitä mieltä, että kyseessä ei ole rakennushistoriallisesti arvokas rakennus. Luontoselvitys on tehty ja otetaan huomioon. Useamman karttalehden käsittävissä kaavoissa on lähes poikkeuksetta kaavamerkinntät ja -määräykset vain yhdellä karttalehdellä. Niitä ei lisätä



Kimmo Mustonen